

# PREGUNTAS FRECUENTES

OCTUBRE DE 2020

## Visión general

¿Qué es LandScale y por qué se necesita?

¿A quién puede ayudar LandScale y de qué forma?

¿Cuáles son los componentes clave de LandScale?

¿Cómo funciona LandScale?

¿Cuáles son las principales diferencias entre la versión 0.1 y la versión 0.2 del marco y las directrices de evaluación?

¿Qué habilidades y experiencia se requieren para realizar una evaluación?

¿Cuánto costará hacer una evaluación?

¿En qué etapa del desarrollo de una iniciativa de paisaje es adecuado realizar una evaluación?

¿Quién determina cuáles indicadores dependientes del paisaje y opcionales se deberían incluir en la evaluación?

¿Se puede realizar una evaluación usando solamente datos secundarios existentes o también se requiere una recopilación de datos primarios?

¿Con qué frecuencia se deben realizar las evaluaciones?

¿Cuál es el tamaño recomendado del paisaje que se puede evaluar usando LandScale?

¿Pueden usarse los resultados de las evaluaciones para comparar el desempeño de diferentes paisajes?

¿Cuándo estará lista la plataforma para su utilización y de qué manera me ayudará?

¿Qué nivel de verificación se requiere para que los resultados de una evaluación se muestren en la plataforma de presentación de informes?

¿Qué declaraciones se pueden hacer respecto de los resultados de la evaluación?

¿De qué manera puede LandScale catalizar incentivos de mercado y financieros para conseguir mejoras en la sostenibilidad del paisaje?

¿De qué forma se relaciona LandScale con otras iniciativas?

Sistemas de certificación enfocados en fincas o productos básicos

Complementariedades o similitudes:

Diferencias clave:

Programa de Áreas de origen verificadas (VSA) de IDH

Complementariedades o similitudes:

Diferencias clave:

Enfoque de productos básicos-jurisdicciones (CJA por sus siglas en inglés)

Complementariedades o similitudes:

Diferencias clave:

Marco de evaluación del paisaje (MEP) de Conservación Internacional

Complementariedades o similitudes:

Diferencias clave:

¿Cómo se está desarrollando y probando LandScale?

¿Quiénes participan en el desarrollo de LandScale?

¿Quiénes financian el desarrollo de LandScale?

¿Dónde se está piloteando LandScale?

¿Cuándo estará disponible LandScale para un uso más generalizado?

¿Cómo puedo saber más sobre LandScale?

## Visión general

### ¿Qué es LandScale y por qué se necesita?

Los esfuerzos que se hacen actualmente para revertir el deterioro del estado de los ecosistemas mientras mejoramos el bienestar de la creciente población no están avanzando al ritmo o a la escala que se requiere. Si queremos tener éxito, tenemos que pensar en grande y colaborar.

LandScale es un nuevo enfoque orientado a impulsar mejoras en sostenibilidad a escalas que van más allá de una única comunidad, finca o proyecto. Proporciona un sistema imparcial, holístico y reconocido en todo el mundo para evaluar el impacto acumulativo de las actividades en paisajes dominados por industrias basadas en recursos naturales.

Las organizaciones no gubernamentales, el sector privado, los donantes y los gobiernos que trabajan a escala de paisaje pueden usar LandScale para dar seguimiento a tendencias, tomar decisiones eficaces y comunicar de forma creíble el impacto. Al ampliar el público que puede acceder a información confiable respecto del desempeño del paisaje, LandScale ayuda a vincular los incentivos financieros y de mercado para lograr mejoras en la sostenibilidad a escala de paisaje.

## ¿A quién puede ayudar LandScale y de qué forma?

LandScale puede ayudar a las organizaciones a obtener información holística a escala de paisaje para contribuir a la toma de decisiones relacionadas con la gestión sostenible, las inversiones o el suministro. Las empresas, las iniciativas sectoriales, las ONG, los gobiernos, los donantes y las instituciones financieras pueden usar LandScale para medir la sostenibilidad de cualquier paisaje con economías basadas principalmente en los recursos naturales y las cadenas de suministro, incluidas la industria agrícola, la industria forestal, las industrias extractivas, el sector de infraestructuras y el turismo. Las evaluaciones de LandScale pueden ser realizadas por una sola organización, un grupo interesado en desarrollar un programa de paisaje colaborativo o una asociación paisajística existente formada por múltiples actores.

## ¿Cuáles son los componentes clave de LandScale?

LandScale consta de varios componentes. Entre estos se incluyen:

- **Marco de evaluación:** conjunto de objetivos relacionados con mejoras en la salud de los ecosistemas, el bienestar humano, la gobernanza y la producción de cultivos agrícolas y forestales clave; los indicadores; y los parámetros de desempeño para medir aspectos cruciales del estado y las tendencias de la sostenibilidad del paisaje
- **Directrices de evaluación:** guía paso a paso para realizar una evaluación LandScale, incluidas la dirección en la definición del límite de un paisaje, en la selección de indicadores y parámetros de desempeño relevantes y en la recopilación de datos y presentación de resultados
- **Mecanismo de verificación:** proceso para el análisis de las evaluaciones LandScale, lo que incluye verificar que los usuarios se hayan adherido a las directrices de evaluación y hayan usado datos adecuados
- **Directrices para declaraciones:** orientación sobre el tipo de declaraciones que pueden hacer los usuarios respecto de una evaluación LandScale, incluidos los criterios de elegibilidad para hacer declaraciones
- **Plataforma de presentación de informes:** herramienta en línea (disponible desde mediados de 2021) que facilita el proceso de evaluación para los usuarios y difunde los resultados de la evaluación entre los responsables de la toma de decisiones, tales como compradores de productos básicos, inversionistas y gobiernos

## ¿Cómo funciona LandScale?

### ¿Cuáles son las principales diferencias entre la versión 0.1 y la versión 0.2 del marco y las directrices de evaluación?

En octubre de 2020, publicamos la versión v0.2 de LandScale, que incluía una segunda versión del marco y las directrices de evaluación LandScale y la primera guía detallada respecto de la verificación y las declaraciones. Los cambios realizados entre la v0.1 y la v0.2 del marco y las directrices de evaluación se basaron en las opiniones obtenidas en nuestra primera consulta pública y de las evaluaciones piloto realizadas por los socios de LandScale.

Las principales diferencias entre la v0.1 y la v0.2 del marco de evaluación y las directrices asociadas son:

- Nueva guía para la presentación de atributos clave y avance de las asociaciones de múltiples actores en un paisaje (Anexo 1. Módulo de presentación de informes de asociaciones de paisajes sostenibles)
- Guía adicional para determinar la aplicabilidad de los indicadores dependientes del paisaje
- Nueva guía para establecer las líneas de base y los objetivos para medir la mejora
- Información detallada adicional sobre cómo seleccionar o desarrollar y evaluar fuentes de datos para los parámetros de desempeño de LandScale
- Pilar de ecosistemas: se agregaron el indicador de protección del ecosistema natural y de la biodiversidad, y el indicador de conectividad; se ampliaron y revisaron los parámetros de desempeño
- Pilar de bienestar humano: al objetivo 2.1 se agregaron nuevos indicadores que incorporan las dimensiones más cruciales de las evaluaciones de pobreza multidimensional, para proporcionar una medición más exhaustiva del estándar de vida; se desarrolló una nueva guía para el objetivo 2.2 a fin de apoyar al evaluador en el diseño de los parámetros de desempeño adecuados al contexto para evaluaciones de derechos humanos a escala de paisaje
- Pilar de gobernanza: se perfeccionaron y simplificaron los parámetros de desempeño para evaluar de mejor manera los indicadores, y se realizaron mejoras en la guía; se creó un nuevo indicador opcional para tenencia de los recursos; se presentó la Herramienta de Evaluación de Paisajes Sostenibles como la metodología recomendada para evaluar los indicadores 3.2.1, 3.2.2 y 3.2.3

- Pilar de producción: se perfeccionó y aclaró respecto de su enfoque actual en la producción agrícola y plantaciones (en el futuro se pueden agregar otros tipos de producción basada en recursos naturales)

## ¿Qué habilidades y experiencia se requieren para realizar una evaluación?

LandScale recomienda que las personas o los equipos que realizan una evaluación tengan acceso a la siguiente experiencia técnica:

- Competencia técnica general en desarrollo rural sostenible o gestión integrada de paisajes, incluida experiencia en temas sociales y medioambientales
- Capacidad para interpretar investigaciones y datos relacionados con una amplia variedad de temas sobre desarrollo sostenible, entre los que se incluyen ecología, cambio del uso de la tierra, pobreza, derechos humanos, gobernanza local y producción de productos básicos
- Competencia en la identificación, la adquisición y el análisis de datos
- Experiencia en Sistemas de Información Geográfica (SIG) para obtener, evaluar, procesar y analizar datos espaciales

Si existe una asociación o iniciativa a escala de paisaje en curso, LandScale recomienda que el evaluador participe o trabaje directamente con el personal del proyecto a fin de identificar las fuentes de información, acceder a los datos y obtener las opiniones de los actores.

## ¿Cuánto costará hacer una evaluación?

El tiempo es el principal costo asociado a la realización de una evaluación LandScale. Según la experiencia piloto, se necesitan aproximadamente entre 40 a 60 jornadas para realizar una evaluación de línea de base. Es probable que este tiempo disminuya cuando se realicen otra vez las evaluaciones dado que a menudo la parte que requiere más tiempo en el proceso es la identificación y la evaluación de las fuentes de datos adecuadas. El costo del trabajo variará según el país, y si existe o no la capacidad interna para llevar a cabo la evaluación o se requiere apoyo externo.

## ¿En qué etapa del desarrollo de una iniciativa de paisaje es adecuado realizar una evaluación?

LandScale se puede usar en cualquier etapa de desarrollo de una iniciativa de paisaje. Incentivamos a los coordinadores de iniciativas de paisaje a realizar una evaluación LandScale lo antes posible en el proceso con el fin de ayudar a los actores a comprender de mejor manera los temas cruciales del paisaje y a generar una línea de base valiosa para medir mejoras futuras.

Las iniciativas de paisaje maduras también pueden obtener beneficios al usar LandScale con el fin de proporcionar información a la gestión adaptativa y comunicar de manera fiable el impacto, lo que puede garantizar la obtención de apoyo a largo plazo e inversiones para la iniciativa.

## ¿Quién determina cuáles indicadores dependientes del paisaje y opcionales se deberían incluir en la evaluación?

Los indicadores dependientes del paisaje representan temas que son cruciales para la sostenibilidad del paisaje, pero que quizás no sean relevantes en todos los paisajes. En la evaluación deberían incluirse todos los indicadores dependientes del paisaje a menos que el evaluador pueda justificar por qué un indicador específico dependiente del paisaje no es pertinente.

Los usuarios de LandScale pueden evaluar sus propios objetivos de paisajes sostenible o agregar, mediante indicadores opcionales, temas importantes para los actores. Por lo tanto, la inclusión de indicadores opcionales queda a criterio del evaluador.

LandScale recomienda que los usuarios lleven a cabo una actividad de divulgación entre los actores del paisaje mediante una plataforma establecida para múltiples actores o una actividad de divulgación directa para ambos tipos de indicadores. La organización que lidera el proceso de evaluación debe asumir la responsabilidad de garantizar que se sigan estas directrices y que se consulte a los actores clave durante el proceso de selección de indicadores.

## ¿Se puede realizar una evaluación usando solamente datos secundarios existentes o también se requiere una recopilación de datos primarios?

Con el fin de reducir los costos y aumentar la estandarización, LandScale recomienda usar los datos secundarios existentes, en caso de que estén disponibles. Sin embargo, es probable que para algunos indicadores se necesite la recopilación de datos primarios; esto varía entre los paisajes. Si los datos no están disponibles, las directrices de LandScale permiten que determinada proporción de los indicadores básicos y los dependientes del paisaje se pospongan en la primera y segunda evaluación hasta evaluaciones posteriores.

## ¿Con qué frecuencia se deben realizar las evaluaciones?

LandScale recomienda actualizar las evaluaciones al menos cada tres años con el fin de mantener un perfil actualizado del desempeño del paisaje y detectar tendencias cruciales. Las declaraciones siempre deben hacerse sobre la base de la evaluación LandScale más reciente para cualquier paisaje dado. De forma predeterminada, las declaraciones mantienen su validez por un período de hasta tres años después de que se ha realizado esta evaluación más reciente.

## ¿Cuál es el tamaño recomendado del paisaje que se puede evaluar usando LandScale?

En general, el área óptima para la aplicación de LandScale va desde cientos hasta miles de kilómetros cuadrados. Normalmente, este tamaño es adecuado para proporcionar información significativa respecto del desempeño de la sostenibilidad del paisaje y facilitar acciones para mejorarla. Si el paisaje es demasiado pequeño, puede que no se capture de manera adecuada la amplitud de los usos de la tierra que influyen en la sostenibilidad del paisaje o que se ven afectados por ella. Si el paisaje es demasiado grande, puede que los resultados de la evaluación no ofrezcan información útil para impulsar la acción orientada a mejoras.

La guía de LandScale ofrece tres opciones para seleccionar el límite del paisaje que se usa para la evaluación: una jurisdicción, una cuenca o un paisaje definido por el usuario. En el último caso, el área del paisaje escogida debería reflejar las interconexiones entre las dimensiones ecológicas, sociales y económicas. Por ejemplo, un paisaje no debería incluir un área de producción que excluya áreas aguas abajo afectadas por escorrentía de productos químicos. Las directrices de la v0.2 incluyen información sobre cómo realizar un análisis de adyacencia con el fin de garantizar que se tomen en cuenta estos aspectos cuando se establece el límite del paisaje.

## ¿Pueden usarse los resultados de las evaluaciones para comparar el desempeño de diferentes paisajes?

El enfoque principal de LandScale es comparar el desempeño del mismo paisaje con el tiempo, en lugar del desempeño de diferentes paisajes en un momento determinado. Sin embargo, las evaluaciones pueden permitir a los usuarios comparar tendencias en diferentes paisajes en relación con un tema específico. Si diferentes paisajes han usado el mismo parámetro de desempeño para un indicador en particular, se puede hacer una comparación directa del desempeño de la sostenibilidad, dependiendo del tipo de datos usados para medir el parámetro.

## ¿Cuándo estará lista la plataforma de presentación de informes para su utilización y de qué manera me ayudará?

La plataforma en línea estará disponible a mediados de 2021. La plataforma combinará nuestras directrices paso a paso con la funcionalidad que facilita el acceso y la recopilación de datos relevantes, con lo cual básicamente el proceso será más rápido y rentable. La plataforma también mostrará los resultados de evaluaciones LandScale, lo que servirá como un centro global para inversionistas, donantes y compradores de productos básicos que buscan invertir en paisajes que demuestren mejoras en la sostenibilidad.

## ¿Qué nivel de verificación se requiere para que los resultados de una evaluación se muestren en la plataforma de presentación de informes?

Para que los resultados de una evaluación aparezcan en la plataforma se requiere una verificación de la integridad que debe llevar a cabo el equipo de LandScale (verificación de nivel 1). Esta verificación garantiza que la evaluación se ha realizado en conformidad con las directrices de evaluación. Una verificación de la integridad también es un requisito previo para la verificación de nivel 2, cuyo objetivo es proporcionar aseguramiento de calidad independiente respecto de los resultados de la evaluación. La verificación de nivel 2 solo se requiere para indicadores que se someterán a declaraciones sobre el desempeño del paisaje. No obstante, en la plataforma se indicará claramente hasta qué punto se han verificado independientemente los resultados de una evaluación (verificación de nivel 2). La verificación de nivel 2 debe ser realizada por un verificador externo independiente, quien comprobará que la calidad de las fuentes de datos y los métodos utilizados para interpretar, analizar y sintetizar la información sean adecuados.

## ¿Qué declaraciones se pueden hacer respecto de los resultados de la evaluación?

LandScale ofrece una guía sobre declaraciones fiables que se pueden hacer sobre la base de los resultados de una evaluación. Las declaraciones se centran en el estado o las tendencias en el paisaje en relación con los indicadores o los parámetros específicos que se cubren en la evaluación. Las declaraciones de desempeño de LandScale se pueden combinar con información sobre la contribución específica de uno o más actores o en asociación con el paisaje.

Entre los ejemplos de declaraciones se cuentan:

- La empresa de X obtiene el 20 % de su cacao del paisaje Y, el cual se encuentra libre de deforestación desde 2018.
- Entre 2015 y 2020, la sedimentación en los tres ríos del paisaje disminuyó en un 21 %

## ¿De qué manera puede LandScale catalizar incentivos de mercado y financieros para conseguir mejoras en la sostenibilidad del paisaje?

Existen varias formas mediante las cuales LandScale puede catalizar incentivos de mercado y financieros para lograr mejoras a escala de paisaje. Los ejemplos incluyen, entre otros:

- Abrir oportunidades de financiamiento basado en el desempeño al proporcionar un cambio cuantitativo medible en indicadores cruciales de



desempeño de la sostenibilidad con el fin de apoyar obligaciones verdes o estructuras financieras mixtas que incluyen el financiamiento en condiciones favorables vinculadas con la sostenibilidad.

- Aumentar la probabilidad de atraer financiamiento recurrente y de mayor plazo para intervenciones a nivel de paisaje al informar el retorno de la inversión a donantes o inversionistas de impacto u organizaciones del sector privado o público, en términos de mejoras cuantitativas en temas cruciales alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Diferenciar créditos de proyectos orientados a beneficios climáticos y de sostenibilidad, como créditos de almacenamiento de carbono o proyectos de desforestación comerciales, en el mercado al proporcionar evidencia sobre los beneficios más allá del proyecto hacia una variedad más amplia de temas, como la biodiversidad, el suelo o la conservación del agua, los mejores medios de subsistencia o la mayor productividad.
- Diferenciar a un productor o comerciante de productos básicos en el mercado al proporcionar información fiable respecto de las tendencias en sostenibilidad más allá de la cadena de suministro; otra reconfirmación respecto a que la resiliencia de la cadena de suministro y la reducción del riesgo de reputación pueden tener como resultado contratos de mayor plazo, mejores estructuras de precios o demanda de nuevos compradores.

## ¿De qué forma se relaciona LandScale con otras iniciativas?

### Sistemas de certificación enfocados en fincas o productos básicos

Complementariedades o similitudes:

- Como muchos sistemas de certificación centrados en productos básicos o predios, LandScale pretende impulsar mejoras en el estado de los ecosistemas, el bienestar humano, la gobernanza y la producción.
- Ambos sistemas incluyen mecanismos para verificar el desempeño de la sostenibilidad, a pesar de las diferentes escalas, y permitir que se comunique el desempeño mediante declaraciones fiables.

Diferencias clave:

- LandScale está diseñado para impulsar mejoras en los paisajes enteros, mientras que los sistemas de certificación de productos básicos o predios se concentran en una unidad de gestión individual dentro de un paisaje.
- Los estándares tradicionales de sostenibilidad tienden a prescribir las mejores prácticas de gestión o a establecer niveles de umbral para el desempeño que se deben cumplir para lograr y conservar el estado de certificado. Por el contrario, LandScale no define un mínimo en las prácticas requeridas o en los niveles de desempeño para participar en el programa. En

lugar de eso, LandScale se concentra en impulsar mejoras en el desempeño de la sostenibilidad al proporcionar información fiable respecto del estado de los ecosistemas, el bienestar humano, la gobernanza y la producción a nivel de paisaje.

- Muchos sistemas de certificación ofrecen información sobre el desempeño de la sostenibilidad que es específica de una única unidad de gestión o producto básico. Por su parte, LandScale evalúa el impacto acumulativo de las actividades económicas basadas en los recursos naturales dentro de un paisaje, incluidas la industria agrícola, la industria forestal, las industrias extractivas, el sector de infraestructuras y el turismo. Por lo tanto, los resultados de una única evaluación pueden ser relevantes para una amplia variedad de sectores y actores.

## Programa de Áreas de origen verificadas (VSA) de IDH

Complementariedades o similitudes:

- Ambas iniciativas comparten el objetivo común de aprovechar el poder de los mercados para impulsar mejoras en sostenibilidad a nivel de paisaje.
- Ambas iniciativas están colaborando con organizaciones que lideran los enfoques de paisaje con el fin de proporcionar herramientas y orientación que les permitan perfeccionar y demostrar su impacto.
- Ambas iniciativas desarrollarán plataformas en línea que servirán para proveer al sector privado de información respecto del progreso de los esfuerzos para impulsar mejoras en sostenibilidad a nivel de paisaje.
- Los dos sistemas se consideran complementarios. Ambas iniciativas aún están en desarrollo y se está analizando el piloto conjunto en el mismo paisaje con el fin de probar la aplicación de los modelos en la práctica.

Diferencias clave:

- LandScale se puede usar para evaluar y comunicar el desempeño y las tendencias con respecto a la sostenibilidad en los paisajes donde no existe una asociación de paisaje sostenible (SLP, por sus siglas en inglés), o realizar una evaluación de línea de base donde una asociación de este tipo sea incipiente. Por el contrario, el enfoque de las Áreas de origen verificadas (AVS, por sus siglas en inglés) es conectar a los actores y ayudarles a formular objetivos de sostenibilidad y monitorear el progreso al establecer una colaboración conocida como "Compact".
- En términos de alcance y límites geográficos, las VSA están diseñadas para aplicarse a jurisdicciones mientras que LandScale se puede aplicar a jurisdicciones, cuencas u otros límites de paisaje definidos por el usuario.

## Enfoque de productos básicos-jurisdicciones (CJA por sus siglas en inglés)

Complementariedades o similitudes:

- Ambas iniciativas tienen como objetivo que empresas de suministro de productos básicos agrícolas puedan acceder con más facilidad a

información independiente y fiable sobre el desempeño de la sostenibilidad del paisaje. Esto permitirá que los paisajes que demuestren mejoras (por ejemplo, menor deforestación) sean recompensados por este esfuerzo por parte de empresas comprometidas a apoyar la producción sostenible de productos básicos agrícolas.

- Ambas iniciativas ofrecen un mecanismo de verificación y una plataforma en línea para demostrar el desempeño de la sostenibilidad de los paisajes que han sido evaluados usando el marco de evaluación LandScale o CJA, respectivamente.

Diferencias clave:

- El CJA se centra principalmente en programas liderados por los gobiernos para reducir la deforestación a nivel regional o nacional. Por el contrario, LandScale se puede usar a una escala más pequeña y se puede usar una jurisdicción, cuenca o límite de paisaje definido por el usuario.
- El CJA se centra principalmente en destacar jurisdicciones que están progresando en reducir emisiones de deforestación o degradación de bosques en línea con la provisión de REDD+ institucionalizada en el Acuerdo de París, mientras que LandScale ofrece una evaluación más holística del progreso en relación con una variedad más amplia de temas de sostenibilidad, muchos de los cuales están alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- El CJA tiene como objetivo conectar las jurisdicciones con compradores de productos básicos, mientras que los resultados de las evaluaciones LandScale apuntan a informar a una variedad más amplia de posiciones de decisión, entre ellas decisiones de gestión, inversiones y suministro.

## Marco de evaluación del paisaje (MEP) de Conservación Internacional

Complementariedades o similitudes:

- Ambas iniciativas proporcionan una herramienta para evaluar y comunicar la sostenibilidad del paisaje en las dimensiones de ecosistema (denominado capital natural en el MEP), bienestar humano, producción y gobernanza
- Ambas iniciativas tienen como objetivo respaldar la gestión adaptativa de los actores en el paisaje y facilitar las asociaciones y las inversiones en apoyo de la sostenibilidad del paisaje

Diferencias clave:

- El MEP no proporciona un conjunto estándar de objetivos, indicadores y parámetros; sino que está diseñado para ser usado como parte de un enfoque de paisaje sostenible basado en [Estándares abiertos](#), en los cuales los actores del paisaje identifican objetivos de paisaje sostenible e intervenciones que abordan los impulsores y actores específicos del cambio en el paisaje. Los indicadores se pueden adaptar para mostrar el progreso

hacia los objetivos de sostenibilidad del paisaje identificados y serán diferentes para cada paisaje.

- El MEP no incluye un mecanismo de verificación y aseguramiento.

## ¿Cómo se está desarrollando y probando LandScale?

### ¿Quiénes participan en el desarrollo de LandScale?

Rainforest Alliance, Verra y Conservation International están desarrollando LandScale con el apoyo una creciente coalición de socios. A la fecha, entre los socios se cuentan la Alianza para el Clima, la Comunidad y la Biodiversidad, EcoAgriculture Partners, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), Nature Conservation Research Centre (NCRC), Proforest y Solidaridad. Un grupo evaluador, que representa tanto a expertos en el tema como posibles usuarios de LandScale, ofrece aportes y orientación estratégicas en el desarrollo de la iniciativa LandScale con el fin de ayudar a garantizar que sea una contribución significativa para impulsar mejoras en la sostenibilidad del paisaje.

### ¿Quiénes financian el desarrollo de LandScale?

La iniciativa mundial está apoyada por la Iniciativa Internacional del Clima (IKI, por sus siglas en alemán) del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad (BMU) de Alemania y el Programa Global Signature: Resiliencia medioambiental de la Fundación BHP. Una amplia variedad de donantes está financiando esfuerzos para el piloto de LandScale en varios paisajes; entre estos donantes se incluyen USAID en México y Packard Foundation en Indonesia.

### ¿Dónde se está piloteando LandScale?

El primer grupo de pilotos, liderado por socios de LandScale, está ubicado en:

- Las áreas de intervención de puntos cruciales de Juabeso Bia y Kakum en Ghana, liderado por NCRC
- La cuenca del Gran Área Metropolitana de San José en Costa Rica, liderado por IUCN y FUNDECOR
- Provincia de Lamas, región de San Martín, Perú, liderado por Rainforest Alliance
- El paisaje de Sierra de Tapalpa en el estado de Jalisco, México, liderado por Rainforest Alliance
- La cuenca del río Ocosito en Guatemala, liderado por Rainforest Alliance y Solidaridad

Desde fines de 2020, un nuevo grupo de pioneros en sostenibilidad del paisaje piloteará la versión 0.2 del marco de evaluación de LandScale en paisajes de todo el

mundo. Para mayor información sobre las innovadoras aplicaciones de LandScale y los paisajes en los que se está trabajando visite [www.landscape.org/pilots/](http://www.landscape.org/pilots/).

## ¿Cuándo estará disponible LandScale para un uso más generalizado?

La versión completa del marco y las directrices de evaluación, el mecanismo de verificación, las directrices para declaraciones y la plataforma en línea de LandScale estarán disponibles para un uso más amplio en el segundo semestre de 2021.

## ¿Cómo puedo saber más sobre LandScale?

[Regístrese](#) en nuestro boletín para mantenerse informado sobre los últimos desarrollos o escribanos a [info@landscape.org](mailto:info@landscape.org) para obtener más información.